

Het DGG-burgerpanel is voor vroegtijdige participatie en ziet nog verbeterpunten in de manier waarop participatie vormgegeven wordt.

Veel inwoners voelen zich betrokken bij hun wijk of omgeving. Daarom zetten ze zich daar vrijwillig voor in met denk- en doekracht, kennis en tijd. Deze betrokkenheid noemen we burgerparticipatie. Hiermee kunnen inwoners bijvoorbeeld laten weten wat ze van plannen en ontwikkelingen in hun buurt vinden of meedenken over thema's zoals wonen, veiligheid of zorg. Ook kunnen ze zelf een initiatief indienen om de buurt aantrekkelijker te maken.

Voor de DGG is burgerparticipatie een uitgangspunt in haar programma. Daarom vinden we de vraag hoe de inwoners van Geldrop-Mierlo mee willen denken, meepraten, meedoen of meebeslissen belangrijk. De DGG gelooft in goede samenwerking met de inwoners van onze gemeente en wil graag met hun inbreng burgerparticipatie in Geldrop-Mierlo verbeteren. Ook met de komst van de nieuwe Omgevingswet in 2022 speelt participatie een belangrijke rol en daar wil de DGG op inspelen.

Daarom is het Burgerpanel deze maand bevroegd over participatie en volgende maand bevroegen we het burgerpanel over initiatieven uit de samenleving.

Meedenken en meedoen.

Driekwart van de leden van het burgerpanel heeft wel eens mee gedacht met de gemeente over een onderwerp. Op de vraag waarover men heeft meegedacht komen veel verschillende onderwerpen voorbij variërend van specifieke situaties zoals het inrichten van een straat of het plaatsen van een laadpaal tot beleidsmatige onderwerpen zoals het basisinkomen en accommodatiebeleid. Als we de onderwerpen groeperen ontstaat het volgende beeld.

Er is op verschillende manieren meegedacht met de gemeente. De meeste burgerpanelleden hebben meegedacht via een bewonersbijeenkomst (48,4%). 35% heeft contact gehad met een ambtenaar van de gemeente.

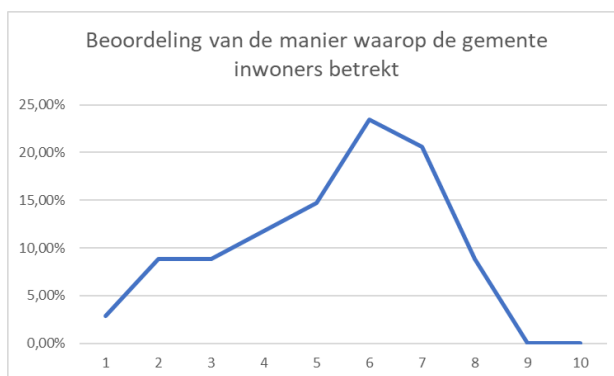


Op de vraag wat er goed ging tijdens het meedenken en wat er beter kan reageren de leden van het burgerpanel verschillend. Over het algemeen worden als positieve punten aangehaald dat er geluisterd wordt, dat er vanuit de gemeente een positieve houding is naar de inwoners en dat de gemeente goed aan verwachtingsmanagement doet (niet alles kan). Punten die beter kunnen zijn het nakomen van gemaakte afspraken en deadlines, dat er veel overredingskracht nodig is om gehoord te worden, dat men het gevoel heeft dat de gemeente zich verschuilt achter zaken als budget, beleid en visie en men heeft het gevoel dat bewoners soms buitenspel gezet worden.

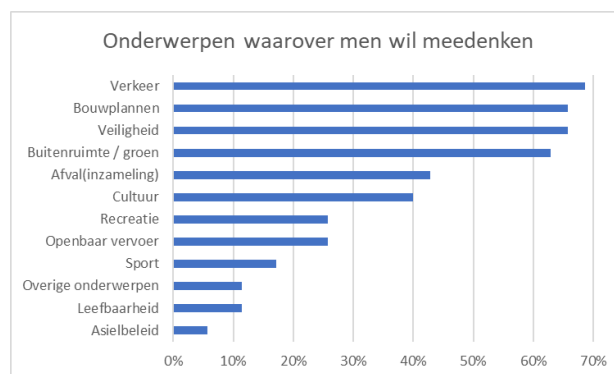
Tenslotte geeft het overgrote deel van de leden van het burgerpanel (82%) aan dat het zinvol is om als inwoner mee te denken met de gemeente. Het helpt hierbij als het onderwerp je aanspreekt of als je er zelf baat bij hebt. Van de burgerpanelleden die het niet zinvol vinden om mee te denken geeft het grootste deel aan dat het geen zin heeft omdat de gemeente toch niets me hun inbreng doet.

Zicht op participatie

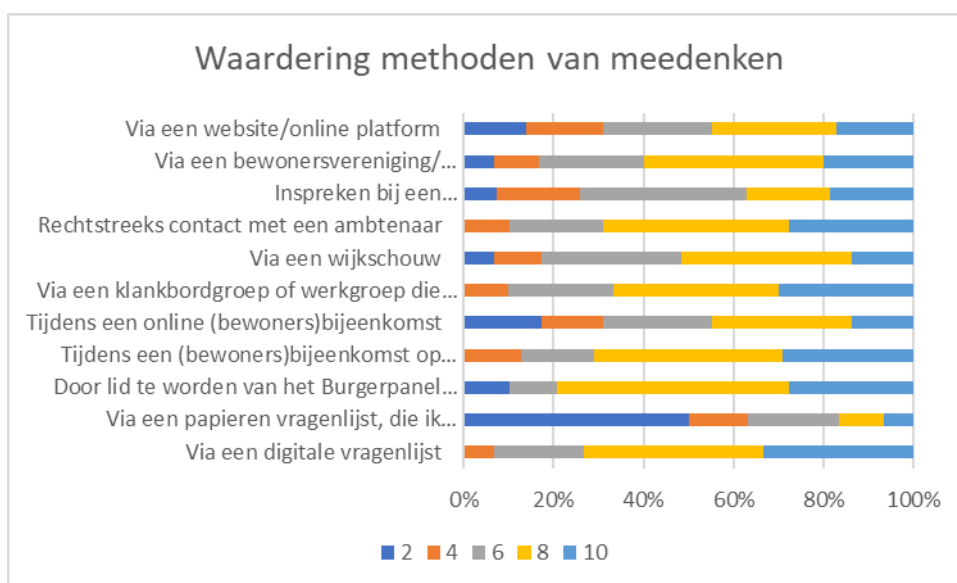
Aan het DGG-burgerpanel is gevraagd wat men vindt van de manier waarop de gemeente inwoners betreft bij het ontwikkelen van nieuw beleid, plannen en projecten. Op een schaal van 1 tot 10 scoort de gemeente hier een 5,3. Het burgerpanel is verdeeld en over het algemeen is de trend negatief.



Op de vraag over welke onderwerpen de leden van het burgerpanel graag mee zouden willen denken scoren alle gegeven onderwerpen. Als aanvulling worden nog genoemd asielbeleid, leefbaarheid en solidariteit, energie, onderwijs en ouderenzorg.

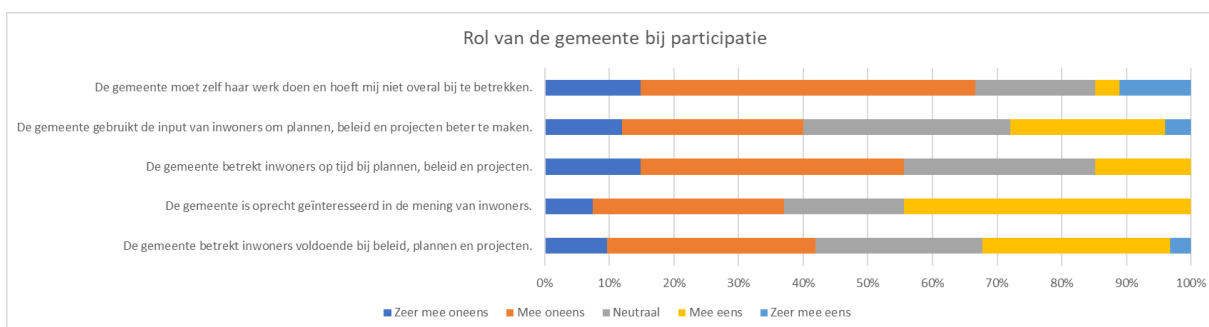


In het kader van zicht op participatie is tenslotte de vraag gesteld op welke manier men het liefst hun mening geeft over plannen, projecten of beleid van de gemeente. Per manier is gevraagd aan te geven op een schaal van 2 tot 10 of dit een gewenste manier is. Het beste scoren de digitale vragenlijst, het burgerpanel, bewonersbijeenkomsten, contact met ambtenaren en de bewonersvereniging. Het minst gewaardeerd wordt de papieren vragenlijst die men terug moet sturen.

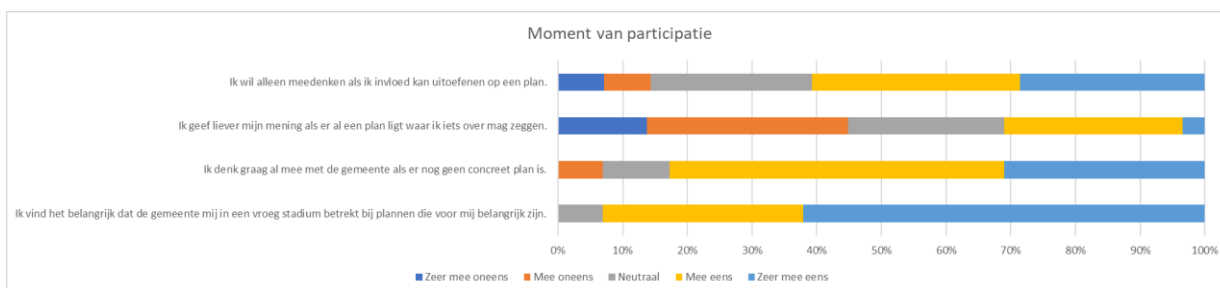


Stellingen over participatie

Aan het DGG-burgerpanel zijn een aantal stellingen voorgelegd over de rol van de gemeente bij participatie. Er is verdeeldheid binnen het burgerpanel. Een meerderheid is het niet eens met de stelling dat de gemeente de inwoners tijdig betrekt bij plannen, beleid en projecten. Ook is een meerderheid het niet eens met de stelling dat de gemeente moet zelf haar werk doen en inwoners niet overal bij hoeft te betrekken.



Er zijn stellingen voorgelegd aan het burgerpanel over het moment waarop men wil meedenken. De overgrote meerderheid van het burgerpanel (93%) is het eens met de stelling dat men het belangrijk vindt dat de gemeente de inwoners in een vroeg stadium betrekt bij plannen die voor de inwoners belangrijk zijn. Ook is een groot deel van het burgerpanel (82%) het eens met de stelling dat men graag al meedenkt met de gemeente als er nog geen concreet plan is. 60% van het panel is het eens met de stelling dat men alleen wil meedenken als men nog invloed kan uitoefenen op het plan.



Tenslotte zijn er stellingen voorgelegd die gaan over de attitude ten opzichte van participatie. Het burgerpanel is verdeeld over de stelling dat het geen zin heeft om mee te denken omdat de gemeente toch niets doet met de input. Opvallend hier is dat een derde van het panel hier neutraal scoort. Het overgrote deel van het burgerpanel (93%) is het eens met de stelling dat men ook wil meedenken over onderwerpen die voor alle inwoners van belang zijn.

